

PARETO OAB

Resultado da Previsão Lacrada

1ª fase do 47º Exame de Ordem

APURADO EM 6 DE SETEMBRO DE 2026

sobre a prova aplicada em 6 de setembro · apuração preliminar, a ser refeita em 23 de setembro

A previsão lacrada em 1º de setembro errou.

Este documento mostra por quanto, como foi apurado e onde a apuração é frágil.

Previsão que só aparece quando acerta não é previsão.

O resultado

Em 1º de setembro de 2026, cinco dias antes da prova, foi fechado um documento com uma previsão sobre o 47º Exame de Ordem: das 80 questões da 1ª fase, quantas tratariam de assuntos presentes na rota de estudo do Pareto OAB. O código desse documento foi carimbado na rede Bitcoin e publicado antes da prova.

A previsão dizia **56 questões**, com faixa esperada de **48 a 61**.

A conta se faz sobre a prova: identifica-se o assunto de cada uma das 80 questões e conta-se quantas caem na lista. **A alternativa correta de cada questão não entra nessa conta** — o que se mede é o assunto cobrado, não o acerto de ninguém.

62

questões cobertas, de 80

O teto declarado era 61. O apurado passou dele por uma questão.

A regra de conferência, escrita antes da prova, é simétrica: ficar **acima** do teto conta como erro do mesmo tamanho que ficar **abaixo** do piso. Um intervalo que acerta sempre não é intervalo.

Portanto: **a previsão está refutada**. O que falhou não foi a rota — ela alcançou mais assunto do que se esperava. Falhou a estimativa de quanto ela alcançaria, que foi conservadora demais.

O que o documento carimbado dizia

O documento lacrado em 1º de setembro declara **uma** previsão, e é a que está aferida acima: a lista de 907 assuntos, com expectativa de 56 questões e faixa de 48 a 61. Declara também o critério simétrico, as regras de conferência e a advertência de que cobertura não é acerto.

	Assuntos	Previsto	Faixa	Apurado	Dentro?
previsão carimbada	907	~56	48 a 61	62	não

Das 80 questões, 78 foram ligadas a um assunto da classificação e 2 não encontraram correspondência — estas contam como não cobertas e estão reportadas à parte. Nenhuma questão foi anulada no gabarito preliminar.

■ Uma precisão, porque ela importa mais do que parece: os arquivos técnicos que acompanham o método trazem outras três listas, menores, com faixas próprias — e elas também foram apuradas. **Mas essas listas não constam do documento carimbado**, e por isso não são apresentadas aqui como parte do que foi lacrado. O que se afere neste relatório é a previsão que o documento público

declara.

A segunda conferência

Quem classifica as questões tem interesse no resultado. Por isso a classificação foi refeita do zero, de forma independente, sem acesso à lista lacrada nem à primeira classificação, sob o mesmo método fixado antes da prova.

A segunda classificação chegou ao mesmo número: 62 de 80.

	1ª conferência	2ª conferência
Questões cobertas	62 de 80	62 de 80
Concordância: coberta ou não	74 de 80 — 92,5%	
Concordância: mesmo assunto identificado	62 de 80 — 77,5%	

A conta de concordância de assunto exclui a questão 39, que as duas conferências classificaram como fora do catálogo. Contando também essa coincidência de ausência, seriam 63 de 80 — mas ela não é acordo sobre qual assunto foi cobrado, e por isso está separada.

As duas discordaram em 17 questões sobre qual assunto exato foi cobrado. Em 6 delas a divergência mudou a conta — três para cada lado, sem puxar para nenhum.

Antes de encomendar essa segunda conferência, foi escrito e carimbado um compromisso de publicar os dois números, quaisquer que fossem. O compromisso está datado antes de a segunda conferência existir, e o arquivo dele está disponível para conferência.

A diferença entre as duas classificações

Classificar questão envolve julgamento, e dois avaliadores competentes divergem em alguns casos. Estes são os três números que a divergência produz:

Contagem	Questões	Contra a faixa
Só o que as duas conferências concordam	59	dentro
Cada conferência isoladamente	62	fora
Tudo que qualquer uma das duas marcou	65	fora

O número que vale é **62** — o da classificação carimbada antes de o resultado ser conhecido. Os outros dois estão aqui porque quem informa um número desses sem mostrar onde ele varia está omitindo a variação, não é que ela não exista.

■ Uma ressalva sobre esses extremos, e ela é necessária: eles mostram a diferença de cobertura **entre estas duas classificações**. Não são intervalo de confiança e não delimitam todos os erros possíveis — as duas partiram do mesmo método e podem ter errado da mesma forma.

O que 62 não quer dizer

Não quer dizer que alguém acertou 62 questões.

Quer dizer que 62 questões trataram de assunto que estava na lista — assunto que a pessoa teria estudado. Acertar ainda depende de ter entendido, lembrado na hora e não cair na pegadinha da questão.

Cobertura é oportunidade de ter estudado, não é nota, não é previsão de nota e não é promessa de aprovação. **Nenhum número deste documento pode ser lido como garantia de resultado em prova.**

Onde esta apuração é frágil

Não houve revisão jurídica humana, questão a questão, por avaliador externo. As duas classificações seguiram o mesmo método, fixado antes da prova, e classificações que partem do mesmo método podem errar de forma parecida. É exatamente por isso que elas são publicadas item a item, lado a lado — para serem contestadas questão por questão.

Questão anulada pesa metade, e isso pode favorecer o resultado. A regra foi fixada antes da prova: questão válida pesa 1, anulada pesa 0,5, nos dois lados da conta. Se a banca anular uma questão que estava fora da rota, o percentual sobe sem que nada tenha sido acertado a mais. No gabarito preliminar não houve anulação.

Este número ainda vai mudar. A apuração acima usa o gabarito preliminar. A mesma conta será refeita com o gabarito definitivo, previsto para 23 de setembro de 2026, e publicada ao lado desta — tendo o número subido, descido ou ficado igual. A regra dessa segunda apuração faz parte do método de medição, fixado antes da prova; ela não está no documento lacrado, que trata apenas da previsão.

Como qualquer pessoa confere

A verificação não depende de quem escreveu este documento. Cada arquivo tem uma impressão digital de 64 caracteres: mudar um caractere muda o código inteiro.

Documento lacrado em 1º de setembro de 2026

083c93561b873be558b134d508a4b97ed1d494c7404efc43f341b41ff5455aab

Registrado na rede Bitcoin, bloco 965.043, em 1º de setembro de 2026.

Classificação das 80 questões — 1ª conferência

47d9f5f2e07544adc6e9fcb45c35cace4aee23411ae7176ab18fc793b2aa7060

Registrada na rede Bitcoin, bloco 965.866, em 6 de setembro de 2026, antes do cruzamento com a lista lacrada.

Classificação das 80 questões — 2ª conferência

af9724f897bd09d247bc16042bde62675da54c945bd0786b6d8608726c794dd5

Registrada na rede Bitcoin, bloco 965.873, em 6 de setembro de 2026, antes do cruzamento com a lista lacrada.

Compromisso de publicar as duas conferências

9981ce6173c315a45f836c1bc5151b001243218d725c9f980355bb8fb522dbcd

Registrado na rede Bitcoin, bloco 965.870, em 6 de setembro de 2026 — antes de a segunda conferência existir.

Para conferir um carimbo, sem instalar nada: acesse opentimestamps.org e envie o arquivo com a prova .ots correspondente. O site mostra o bloco e a data. A ferramenta é de terceiro.

Para conferir o número: identifique o assunto de cada uma das 80 questões e conte quantas caem na lista publicada. É esperado que um terceiro chegue a um número próximo, não idêntico. **Uma conferência independente vale mais do que qualquer recontagem nossa.**

A classificação das 80 questões, uma a uma, as duas conferências lado a lado e os arquivos para download estão em:

paretooab.com.br/escrito-antes/47

Aberto, sem cadastro e sem pedir nada em troca.

Apuração de 6 de setembro, sobre a prova aplicada nesse dia, em estágio preliminar; relatório publicado em 7 de setembro. Não substitui o registro lacrado em 1º de setembro.